

МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал
Издается с 1998 года
Выходит один раз в два месяца

№ 1 (104)

29 февраля 2024

ISSN 1991-5497

Подписной индекс
ПИ292

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

А.А. Петров – член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

А.В. Петров – д-р пед. наук, проф., академик ПАНИ, член международного союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

О.В. Новикова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

ВЕРСТКА

Е.В. Иванецкая (г. Горно-Алтайск)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

В.А. Петров (г. Горно-Алтайск)

ПЕРЕВОДЧИК

М.А. Кайгородова – канд. филол. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ:

649006, Россия, Республика Алтай,
г. Горно-Алтайск, Редакция МНКО,
Абонентский ящик 70.

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Тел.: +79139900008;
e-mail: mnko@mail.ru <http://amnko.ru/>

ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН:

- Роскомнадзор РФ, Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС 77-49955 от 23.05.2012 г.
- International Centre ISSN, Paris – France
- Включен в новый «Перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ» по следующим научным отраслям:
Педагогические науки; Филологические науки

Подписано в печать 19.02.2024
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. – 76,5.
Тираж 500 экз. Зак. №
Свободная цена.

© Редакция журнала «Мир науки, культуры, образования», 2024

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

- *С.П. Ломов* – председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Москва)
- *И.Р. Лазаренко* – доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- *Д.Е. Майкельсон* – доктор филологических наук, профессор (США)
- *У. Грисволд* – доктор педагогических наук, Университет Мемфиса (Теннесси, США)
- *В. Сартор* – доктор филологических наук, профессор университета штата Нью-Мексико, каф. изучения языков, грамотности и социокультурологии (США)
- *С.В. Кривых* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- *О.А. Блок* – доктор педагогических наук, профессор (г. Химки)
- *Н.Н. Кузнецова* – доктор филологических наук, профессор (г. Оренбург)
- *М.А. Лаппо* – доктор филологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- *Ю.Г. Пыхтина* – доктор филологических наук, профессор (г. Оренбург)
- *В.А. Гуреев* – доктор филологических наук, профессор (г. Москва)
- *Е.Н. Ежова* – доктор филологических наук, профессор (г. Ставрополь)
- *Е.В. Лукашевич* – доктор филологических наук, профессор (г. Барнаул)
- *И.В. Фотиева* – доктор филологических наук, профессор (г. Барнаул)

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- *А.В. Петров* – председатель редакционной коллегии, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор, академик ПАНИ (г. Горно-Алтайск)
- *Ю.В. Сенько* – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- *И.К. Дракина* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- *В.С. Чернявская* – доктор педагогических наук, профессор (г. Владивосток)
- *А.М. Руденко* – доктор философских наук, профессор (г. Ростов-на-Дону)
- *Ю.В. Сорокопуд* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- *И.Б. Горбунова* – доктор педагогических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
- *Ф.Х. Мухамедова* – доктор филологических наук, главный научный сотрудник (г. Махачкала)
- *С.А. Осокина* – доктор филологических наук, профессор (г. Барнаул)
- *Е.Л. Кудрина* – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- *М.Г. Чухрова* – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- *Н.А. Гузь* – доктор филологических наук, профессор (г. Бийск)
- *Н.В. Глухих* – доктор филологических наук, профессор (г. Челябинск)

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев. В оформлении использованы стихи Б. Бедюрова, Т. Маршаловой, П. Валери.

Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya

Scientific Journal
published since 1998.
Issued once in two months

№ 1 (104)

29 February 2024

ISSN 1991-5497

Index in catalogues
of Russian Post:
ПИ292

GENERAL DIRECTOR

A.A. Petrov, member of International Union of Journalists (Gorno-Altaiisk)

FOUNDING PARTY: RMNKO LLC

EDITOR-IN-CHIEF

A.V. Petrov, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, member of the Petrov Academy of Sciences and Arts, member of International Union of Journalists (Gorno-Altaiisk)

DEPUTY OF EDITOR-IN-CHIEF

O.V. Novikova, Candidate of Philology, Associate Professor (Gorno-Altaiisk)

MAKING-UP

Ye.V. Ivanitskaya (Gorno-Altaiisk)

MANAGING EDITOR OF THE ELECTRONIC VERSION OF THE JOURNAL

V.A. Petrov (Gorno-Altaiisk)

TRANSLATOR

M.A. Kaigorodova, Cand. of Sciences (Philology), senior lecturer (Gorno-Altaiisk)

ADDRESS OF THE EDITOR'S OFFICE & PUBLISHER:

Editorial office of MNKO, PO Box 70,
Gorno-Altaiisk, Altai Republic, Russia, 649006

EDITORIAL STAFF

Tel.: +79139900008;
E-mail: mnko@mail.ru <http://amnko.ru/>

INDEX OF SCIENTIFIC CITATION:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

THE JOURNAL IS REGISTERED IN:

- Federal Supervision Agency for Information Technologies and Communications of Russian Federation; Certificate of Mass Media Registration ПИ № ФС 77-49955 dated from May 23, 2012
- International Centre ISSN, Paris – France
- The Journal is listed in the actual "Catalogue of leading reviewed editions by Highest Attestation Commission of RF" in Pedagogical Sciences, Philological Sciences

Passed for printing on 19.02.2024
Format: 60x84/8. Cond. printed sheet: 76,5.
Circulation: 500 pieces. Order №
Price free of control

© Editor's office of "Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya", 2024

SCIENTIFIC EDITORIAL BOARD

- *S.P. Lomov* – Chairman of the Scientific Editorial Board, Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)
- *I.R. Lazarenko* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Barnaul, Russia)
- *J. Mikkelson* – Doctor of Sciences (Philology), Professor (Kansas, USA)
- *W. Griswold* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, University of Memphis (Tennessee, USA)
- *V. Sartor* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, University of New Mexico, Fulbright Scholar (New Mexico, USA)
- *S.V. Krivykh* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (St. Petersburg, Russia)
- *O.A. Blok* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Khimki, Russia)
- *N.N. Kuznetsova* – Doctor of Sciences (Philology), Professor (Orenburg)
- *M.A. Lappo* – Doctor of Sciences (Philology), Professor (Novosibirsk)
- *Yu.G. Pykhtina* – Doctor of Sciences (Philology), Professor (Orenburg)
- *V.A. Gureev* – Doctor of Sciences (Philology), Professor (Moscow)
- *E.N. Yezhova* – Doctor of Sciences (Philology), Professor (Stavropol)
- *E.V. Lukashevich* – Doctor of Sciences (Philology), Professor (Barnaul)
- *I.V. Fotieva* – Doctor of Sciences (Philology), Professor (Barnaul)

SCIENTIFIC EDITORIAL STAFF

- *A.V. Petrov* – Chairman of the Scientific Editorial Staff, Chief Editor, Doctor of Science (Pedagogy), Professor, Academician of Petrovskaya Academy of Science and Arts (Gorno-Altaiisk, Russia)
- *Yu.V. Senko* – member of Russian Educational Academy, Doctor of Science (Pedagogy), Professor, (Barnaul, Russia)
- *I.K. Drakina* – Doctor of Science (Pedagogy), Professor, (St. Petersburg, Russia)
- *V.S. Chernyavskaya* – Doctor of Science (Pedagogy), Professor, (Vladivostok, Russia)
- *A.M. Rudenko* – Doctor of Science (Philosophy), Professor (Rostov-on-Don, Russia)
- *Yu.V. Sorokopud* – Doctor of Science (Pedagogy), Professor, (Moscow, Russia)
- *I.B. Gorbunova* – Doctor of Science (Pedagogy), Professor, (St. Petersburg, Russia)
- *F.Kh. Mukhamedova* – Doctor of Science (Philology), Professor (Makhachkala)
- *S.A. Osokina* – Doctor of Science (Philology), Professor (Barnaul)
- *E.L. Kudrina* – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor (Moscow, Russia)
- *M.G. Chukhrova* – Doctor of Sciences (Medicine), Professor (Novosibirsk, Russia)
- *N.A. Guz* – Doctor of Science (Philology), Professor (Biysk)
- *N.V. Glukhikh* – Doctor of Science (Philology), Professor (Chelyabinsk)

Authors of the published materials are responsible for authenticity and precision of citations, personal names, and other information, and for following the law about intellectual property.

Design of the cover: P.G. Belozertsev. For the design poems by B. Bedyurov, T. Marshalova and P. Valery are used.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А	Глебов В.В. 258	Коноваленко Ю.В. 501	Петренко Д.А. 373	Томилина С.Н. 326
Абляев Ж.А. 249	Глухих Э.С. 390	Коноплев В.В. 67	Петрова О.Н. 357, 360	Трубинова Л.И. 170
Абдуллина Г.Р. 521	Глушак В.М. 586	Котлованова Т.В. 170	Петрухина А.В. 92	Тряпицына А.П. 178
Абдурахманова М.А. 334	Головина Е.В. 548	Кравченко А.В. 285	Пехова Д.И. 173	Турецова И.В. 102
Абулайсова Н.А. 411	Голубчикова М.Г. 419	Красиченко К.А. 71, 73	Пивень И.Д. 405	Тушаева М.Х. 117
Аванесова Т.П. 25, 132, 330	Городец Л.Н. 390	Красильникова Л.В. 288	Пивнева С.В. 339, 342	
Авдеева Г.А. 491	Григорьева А.В. 151	Краснова Т.И. 158	Писарев Л.В. 596	Ф
Акбаш В.А. 252	Груднинская Т.В. 218	Краюхина О.Е. 199	Писарева С.А. 178	Фаткуллина Ф.Г. 580
Акутина С.П. 5	Гуань Сюэюань 456	Крель Д.Ф. 199	Плешко А.А. 297	Федотова Е.Л. 126
Алейникова О.В. 228	Гуань Шаоян 263	Крутько Е.А. 231	Погодина Ю.Ю. 565	Федулов Б.А. 272
Александрова Е.В. 532	Гуляева И.В. 440	Крылова А.П. 364	Поданёва Т.В. 182	Фердоус МСТ Афроза 524
Алиева С.А. 392	Гусева Н.В. 528	Кузнецова Ю.В. 161	Полозова Т.П. 405	Францева М.В. 414
Алипханова Ф.Н. 336, 339, 342		Кузнецова Ю.С. 98	Полухин Е.А. 243	
Алмазова Т.А. 85	Д	Куликова Э.А. 107	Провоторова О.А. 300	Х
Алькенова С.Н. 7	Джиоева А.Р. 222	Курбанова З.С. 354	Пухкая В.Ю. 459	Хабарова О.В. 305
Андреева Л.А. 535	Дигтяр О.Ю. 39, 41	Курпешева А.И. 403		Хазова С.А. 373
Андросов П.П. 12	Доценко Н.С. 266	Кускова М.В. 318	Р	Хартунг В.Ю. 513
Андрюшечкин С.М. 15, 254	Дрягина Е.Н. 268		Радзиевская Н.Г. 225	Харченко С.А. 416
Андруганова М.Ю. 539	Дубова М.А. 555	Л	Радионов Н.Ф. 178	Хекерт Е.В. 98
Анюшенкова О.Н. 137, 139	Дунаев А.А. 392	Лапшин В.А. 408	Рашидова Г.Р. 461, 561	Худобина О.Ф. 535
Апанасюк Л.А. 336	Дунаева А.Т. 395	Ларина Н.А. 555	Ремизова М.С. 124	Хусаинова Е.Н. 414
Аржановская А.В. 43		Лесных Ю.Г. 25	Ремпель Е.А. 186	Хуэй Ланьсинь 129
Афанасьев И.В. 141	Е	Ли Ляньмай 449	Ростовцева П.П. 234	
Афонина Р.Н. 256	Елагина Ю.С. 459	Логина М.В. 558	Рощина Д.В. 408	Ц
Ачмизова С.Я. 386	Елтанская Е.А. 43	Лукаш С.Н. 330	Рубцова А.В. 62	Царегородцева С.С. 574
	Емельянов А.Н. 120	Лукьяненко К.А. 390	Рупасова Я.Е. 94	Цветкова А.В. 209
	Емельянова И.Е. 373	Лысова П.С. 258	Рустанов А.Р. 315	Цыглакова Е.А. 20
	Емцева Е.П. 163	Лю Хуэй 105	Рымарева Е.Н. 563	Цэцэгдарь У. 511
Б			Рябцев Э.В. 320	
Базаева Ф.У. 344, 347	Ж	М	С	Ч
Балыева С.А. 132	Жарков А.Д. 153	Магомеддибирова З.А. 366	Саая О.М. 511	Чевычелова А.С. 469
Бедирханов С.А. 541	Жданова С.Н. 392	Магомедова З.Ш. 395	Саватеева И.А. 567	Четвертакова А.Л. 212
Бенджеллун В.В. 228	Жигадо А.П. 47	Маньхуа У. 474	Сагидова М.Ч. 411	Чжан Янь 105
Берберова Л.Б. 544	Жигалова Г.Г. 225	Матвиенко Е.Н. 231	Сагова М.Ю. 530	Чжао Фэй 220
Березкина О.И. 422		Мацефук Е.А. 368	Самоходкина Т.В. 368	Чжао Цзяи 516
Бесаева А.Г. 222	З	Мелконян А.А. 107	Самойлова О.А. 191	Чжоу Цзянь 578
Бессчетнова О.В. 20	Запалацкая В.С. 49	Меньщикова М.К. 504	Санакоева З.Г. 376	Чэнь Фанмин 518
Би Цзинь 430	Запорощенко Е.В. 170	Миронова А.А. 452	Сармутдинова Г.Б. 195	Чэнь Юй 452
Бикбаева А.М. 546	Заречнев Д.О. 272	Мирошникова Д.В. 102	Сатина Т.В. 463	
Бирюкова Ю.Н. 25	Зенкина И.А. 85	Митрахович В.А. 132	Сатучиева Х.А. 414	Ш
Благодетелева Н.К. 28	Зникина Л.С. 53	Михеева С.В. 76, 163	Селезнева В.И. 548	Шабалина Е.П. 216
Блок О.А. 143	Золотарева С.А. 274	Моисеев Е.С. 268	Семёнова М.А. 463	Шайхулова А.Ф. 580
Богославец Л.Г. 182	Зритнева Е.И. 352	Моисеева Т.В. 78	Семенова М.И. 301	Шалапин О.В. 71
Борзова Т.А. 33	Зубков А.Д. 277	Молданова Т.А. 535	Сердюкова Н.С. 73	Шарофутдинова М.Н. 521
Борозцов В.А. 53		Мудрая Т.Ф. 370	Серёдкина А.С. 126	Шарыпина Т.А. 504
Бородина В.Н. 260	И	Муллер О.Ю. 82	Серээдар Н.Ч. 465	Шемякина И.Е. 92
Брежнев Н.Н. 47	Ибляминова М.Р. 403	Мурзаева Д.М. 411	Сидорова М.П. 301	Шиканова А.Н. 111
Брыжеватых К.И. 416	Ибрагимова Г.Х-К. 590, 592	Муртазалиева П.М. 561	Симеонова Н.М. 378	Широгалина В.И. 241
Буганова А.И. 186	Иванов М.А. 56	Мусаелян И.Ф. 291	Симутова О.П. 469	Шихшилатова М.М. 114, 315
Бугреева А.С. 37	Игнатович В.В. 59		Смыслева Г.А. 344	Шпынёва Е.М. 419
Букаш С.Б. 243	Ильченко Л.П. 326	Н	Сороколуд Ю.В. 408	Шуйская Ю.В. 524
Буркина Е.В. 432	Исаева Э.Л. 398	На Цзунюань 456	Станкевич П.В. 285	Щ
Бурунский В.М. 435	Исмаилова Н.П. 354, 401	Навразова М.Р. 366	Старкова А.М. 199	Щербанева А.В. 382
В	Ищенко В.В. 62	Найманова М.М. 352	Староверова Н.П. 357	Э
Валиахметова Л.В. 388	К	Наумова Ю.А. 294	Степанова А.В. 513	Эхаева Р.М. 117
Васьбиева Д.Г. 493, 496	Казимагомедова Ф.И. 594	Наумчик О.С. 504	Суртаева Н.Н. 323	Ю
Вебер А.А. 191	Каитов А.П. 141	Неустроева Е.С. 191	Суханова Т.В. 197	Южакова Н.Е. 370
Викюлов А.В. 20	Кантышева А.А. 279	Нечина Е.Н. 165, 168	Сухих О.С. 471	Я
Виницкая Н.В. 216	Кармова М.Р. 444, 558	Никаноркина Н.В. 85	Сыроватская В.И. 129	Язданмехр Сайед Мохаммад
Виноградова В.Л. 323	Карпова Т.А. 425	Никитина Е.В. 301	Сяобинь Д. 489	Джавад 478
Восковская А.С. 146	Касимова Н.С. 246	Николаева Н.Т. 102		Якимович Е.П. 120
Высоцкая А.С. 438	Квитковская А.А. 339, 342, 344	Никулина Ю.А. 563		Яковлева Е.В. 330
	Кензикеев Р.В. 268	Нужная Т.В. 508		Яковлева Т.А. 586
Г	Кижнер Ю.К. 446			Якутина М.В. 310
Газиева М.З. 405	Кириллова Е.О. 551	О	Т	Ян Ли 583
Газиева Я.З. 395	Киселев Ю.П. 282	Обухова Л.Ю. 89	Тарасова Л.Ю. 237, 239	Ярычев Н.У. 398
Гарин Е.В. 480	Клоптунова Н.А. 186	Овчаренко Н.В. 532	Тарасюк О.В. 199	Ястремская Ю.А. 121
Гасанова Д.И. 350	Козловцева Н.А. 65, 156	Островская И.В. 480	Тенищева В.Ф. 98	
Гафарова А.С. 526	Коломиец О.М. 228, 347		Терещенко Е.И. 203	
Гвоздев В.В. 435	Комкова А.С. 231	П	Тимриева Н.В. 207	
Гильманова Л.Р. 498	Кондрахина Н.Г. 357, 360	Панасенко Ю.А. 170	Тихонова Н.Ю. 570	
Гимаев Я.А. 149		Передерий С.Н. 486	Томилин А.Н. 246, 326	

5. Михайлова Е.И. *Теория и практика мониторинга качества обучения в региональной системе образования*. Диссертация ... доктора педагогических наук. Москва 2000.
6. Олесов Н.П. *Этнопедagogическая система воспитания здорового образа жизни обучающихся*. Диссертация ... доктора педагогических наук. Якутск, 2022.
7. Пельменев В.К., Конеева Е.В. *История физической культуры*. Москва, 2000.
8. *Стратегия развития физической культуры и спорта РФ на период до 2030 года*. 24 ноября 2020 года № 3081-р. Available at: <http://static.government.ru/media/files/Rr4JTrKDQ5nANTR1Oj29BM7zJBHXM05d.pdf>
9. Торговкин В.Г. *Этнопедagogические условия физического совершенствования личности школьников подростков*. Диссертация ... кандидата педагогических наук. Якутск, 2007.

References

1. Androssov P.P. Ispol'zovanie cifrovoy tehnologii v provedenii fizkul'turno-sportivnykh i ozdorovitel'nykh meropriyatij s primeneniem yakutskikh nacional'nykh pryzhkov «Kyl'yy», «Ystanga», «Kuobah» sredi studentov vysshego i srednego professional'nogo obrazovaniya. *Studencheskij sport: innovacii, tehnologii i cifrovaya transformaciya: I Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya, posvyaschennaya 40-letiyu napravleniya «Fizicheskaya kul'tura» v Kaliningradskoj oblasti*. Kaliningrad, 2023.
2. Bondyreva S.K., Gorelov A.A. Iгры narodov Rossii put' k nacional'nomu edinstvu narodnoje Rossijskoj Federacii. *Sbornik materialov Vserossijskogo nauchno-prakticheskogo konferencii s mezhdunarodnym uchastiem v ramkah provedeniya VII sportivnyh igr narodov Respubliki Saha (Yakutiya)*. Moskva, 2019.
3. Vaschuk A.O., Medvedeva D.E. Studencheskij sport: Sostoyanie, puti razvitiya i podgotovka sportivnogo rezerva. *Scientia Potentia Est*. Komsomol'sk-na-Amure, 2018; № 2.
4. Gimjin N.S. Fizicheskoe vospitanie v ukrepleni i sohranenie zdorov'ya studencheskoj molodezhi. *Fizicheskaya kul'tura, sport i zdorov'e studencheskoj molodezhi v sovremennykh usloviyah: problemy i perspektivy razvitiya: materialy Regional'noj studencheskoj nauchno-prakticheskogo konferencii*. Ekaterinburg, 2021.
5. Mihajlova E.I. *Teoriya i praktika monitoringa kachestva obucheniya v regional'noj sisteme obrazovaniya*. Dissertaciya ... doktora pedagogicheskikh nauk. Moskva 2000.
6. Olesov N.P. *Этнопедagogическая система воспитания здорового образа жизни обучающихся*. Dissertaciya ... doktora pedagogicheskikh nauk. Yakutsk, 2022.
7. Pel'menev V.K., Koneeva E.V. *Istoriya fizicheskoy kul'tury*. Moskva, 2000.
8. *Strategiya razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta RF na period do 2030 goda*. 24 noyabrya 2020 goda № 3081-r. Available at: <http://static.government.ru/media/files/Rr4JTrKDQ5nANTR1Oj29BM7zJBHXM05d.pdf>
9. Torgovkin V.G. *Этнопедagogicheskie usloviya fizicheskogo sovershenstvovaniya lichnosti shkol'nikov podrostkov*. Dissertaciya ... kandidata pedagogicheskikh nauk. Yakutsk, 2007.

Статья поступила в редакцию 15.12.23

УДК 37.02

Andryushechkin S.M., Cand. of Sciences (Pedagogy), junior research associate, Omsk Humanitarian Academy (Omsk, Russia), E-mail: asm57@mail.ru

MODELING, DESIGN, CONSTRUCTION OF DIDACTIC TOOLS. The priority of the modern Russian school is organization of a personality-oriented developmental educational process. The current contradiction between the new paradigm of education focused on the implementation of the activity approach and the knowledge-centered traditions of reproductive learning requires radical changes in the educational environment. Its essential element is the system of didactic tools available to the teacher. This raises the issue of developing a didactic toolkit that corresponds to the goals and objectives of the student's personality development and mastering key competences. The analysis of scientific literature has shown that the solution of the problem of creating new pedagogical objects requires the implementation of interrelated processes of modeling, designing, forecasting, and planning as preliminary stages in the transition to construction – the stage of a real embodiment of the object. In the case of developing a system of teaching tools, these processes should be based on a certain concept of didactic complex, the ideas of which are determined by the ideology of the educational process in which the developed didactic toolkit will be involved. The article shows how, based on the concept of didactic complex of problem-based learning, the modeling of the system of teaching tools for the physics course of the basic school was carried out. The definitions of a number of terms of processes related to the development of the system of didactic tools are also proposed. The constructed complex "Physics – 7–9" confirmed its didactic efficiency during the pedagogical experiment and pilot innovative work. This allows concluding that the proposed mechanism for the development of didactic tools "the concept of didactic complex – modeling – designing with subsequent forecasting and planning – constructing the complex" is justified.

Key words: system of teaching tools, didactic modeling, didactic design, construction of didactic complex

С.М. Андрияшечкин, канд. пед. наук, мл. науч. сотр., Омская гуманитарная академия, г. Омск, E-mail: asm57@mail.ru

МОДЕЛИРОВАНИЕ, ПРОЕКТИРОВАНИЕ, КОНСТРУИРОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Приоритетом современной российской школы является организация лично ориентированного развивающего образовательного процесса. Существующее в настоящее время противоречие между новой парадигмой образования, ориентированного на реализацию деятельностного подхода, и знание-центристскими традициями репродуктивного обучения требует кардинального изменения образовательной среды. Её существенным элементом является система дидактических средств, которыми располагает учитель. Это актуализирует проблему разработки дидактического инструментария, соответствующего целям и задачам развития личности учащегося, овладения им ключевыми компетенциями. Анализ научной литературы показал, что решение задачи создания новых педагогических объектов требует осуществления взаимосвязанных процессов моделирования, проектирования, прогнозирования и планирования как предварительных этапов при переходе к конструированию – этапу реального воплощения объекта. В случае разработки системы средств обучения указанные процессы должны базироваться на определённой концепции дидактического комплекса, идеи которой определяются идеологией того образовательного процесса, в котором будет задействован разрабатываемый дидактический инструментарий. В статье показано, как на основе концепции дидактического комплекса проблемного обучения было проведено моделирование системы средств обучения для курса физики основной школы. Также предложены определения ряда терминов процессов, связанных с разработкой системы дидактических средств. Сконструированный комплекс «Физика – 7–9» подтвердил свою дидактическую эффективность в ходе педагогического эксперимента и опытно-инновационной работы. Это позволяет сделать вывод, что предложенный механизм разработки дидактических средств «концепция дидактического комплекса – моделирование – проектирование по последующим прогнозированием и планированием – конструирование комплекса» оправдан.

Ключевые слова: система средств обучения, дидактическое моделирование, дидактическое проектирование, конструирование дидактического комплекса

Наше время – время перемен, время формирования постиндустриального общества. С целью подчеркнуть принципиальное различие прошлого индустриального и современного информационного общества философ, социолог и футуролог Элвин Тоффлер (англ. *Alvin Toffler*) в работе «Третья волна» использовал яркий образ. Он писал, что разница между представителями этих обществ такая же, как между классическими музыкантами, которые играют каждую ноту, написанную в партитуре, и музыкантами джазовыми – те, решив, какую мелодию исполнять, подхватывают сигналы друг друга и свободно импровизируют. В результате возникает мир, базирующийся на новых средствах и формах коммуникаций, требующий иных компетенций. Фундаментальные изменения, происходящие в

обществе, как следствие, делают неизбежными и столь же фундаментальные изменения системы образования.

Современный этап развития российского школьного образования можно определить как переход от модели образования, ориентированного на передачу и репродукцию триады «знания – умения – навыки», к деятельностной модели, что является ответом на вызовы XXI века, ведь реалии становления информационного общества высоко подняли спрос на не просто знающего и умеющего специалиста, а на инициативную, самостоятельную личность.

Процесс модернизации образования – это, безусловно, процесс преодоления возникающих противоречий:

– государственный и общественный заказ на организацию развивающего образовательного процесса, реализацию заявленного в образовательных программах метапредметного содержания образования не может быть в полной мере реализован в условиях перегрузки учительского корпуса. Например, по имеющимся статистическим данным, число учеников, приходящихся на одного учителя, выросло с 9 в 2007 г. до 15 в 2018 г. В условиях, когда прежний педагогический опыт учителя в условиях современной «цифровой школы» подчас превращается в «чемодан без ручки», как никогда важен ресурс свободного времени, которым располагает учитель для своего профессионального совершенствования.

– Проблемы подготовки педагогических кадров и повышения их квалификации: «педагогические вузы по-прежнему ориентированы на подготовку учителей-предметников, трансляторов знаний» [1, с. 11]. Острота этих проблем такова, что, по мнению Ю.П. Зинченко, до недавнего времени возглавлявшего Российскую академию образования, они являются фактором «не только социально-экономического развития страны, но и обеспечения её национальной безопасности» [2, с. 12].

– Отсутствие у значительной части администраторов в сфере образования управленческого мышления, соответствующего задачам развития учреждений образования. Как полемически заметил академик Российской академии образования В.С. Лазарев, «если бы планы реализации космических проектов разрабатывались так же, как планы введения ФГОС, ... не взлетели бы космические корабли» [3, с. 18]. Вспомним в качестве примера эпопею с многострадальным курсом астрономии в средней школе: в 1993 г. астрономия была исключена из перечня обязательных предметов; в 2017 г. её вернули в школу, указав, что именно этот предмет вырабатывает «иммунитет» к лженаукам, способствует развитию критического стиля мышления; в 2023 г. астрономия вновь лишена статуса обязательного предмета.

Знаменитому директору физико-математического лицея «Вторая школа» (г. Москва) В.Ф. Овчинникову принадлежит фраза, которая отражает его кредо руководителя: «Я набираю хороших учителей и не мешаю им работать». В этом и должно состоять «новое педагогическое мышление» представителей блока управления образовательной системы – не организация попыток осуществления различных (как правило, продиктованных самыми благими намерениями) реформ школы «сверху», а создание финансовых, технических, организационных, информационных условий для осуществления успешного процесса саморазвития школы.

– Существенно противоречие, обусловленное инертностью образовательной среды, ввиду чего следование декларируемым принципам личностно ориентированного образовательного процесса не может обеспечить требуемой скорости изменения педагогического сообщества и механизма взаимодействия «учитель – ученик». Если ранее имело место непосредственное педагогическое воздействие учителя на ученика, то в настоящее время учитель воздействует на ученика опосредованно, через ту образовательную среду, в которой реализуется процесс обучения.

Значимым элементом образовательной среды является дидактический инструментарий, которым располагает учитель при практической организации процесса обучения. Педагогические средства, задействованные в личностно ориентированном развивающем образовательном процессе, не могут не иметь принципиальных отличий от знаниецентристского дидактического инструментария. По этой причине актуальным является рассмотрение вопроса о механизме разработки системы дидактических средств, предназначенной для организации деятельностного подхода в образовании. Этот механизм включает процедуры моделирования, проектирования, прогнозирования, планирования и конструирования. Цель проведённой нами работы – применение общих педагогических процедур для решения задачи создания системы дидактических средств проблемного обучения (для курса физики основной школы). Выбор именно проблемного обучения обусловлен тем, что оно является эффективной формой практической реализации деятельностного подхода в образовании. Решение поставленной задачи базировалось на разработанной концепции дидактического комплекса проблемного обучения (ДКПО), что определило научную новизну и теоретическую значимость работы. Практическая значимость проведённого исследования заключается в разработке ДКПО «Физика – 7–9».

Такой вид познавательной деятельности, как моделирование, и связанное с ним понятие «модель» самым широким образом представлены в научной литературе. В общем случае моделирование – это «целенаправленное выделение и отображение с помощью научных понятий или предметно-имитирующих конструкций определённых свойств изучаемого объекта» [4].

Педагогическое моделирование, понимаемое в контексте обсуждаемой проблематики не как метод практической реализации дидактического принципа наглядности, а как метод исследовательской деятельности, «обладает специфическими чертами, отражающими особенность моделируемых явлений» [5, с. 14]. Моделируемая педагогическая реальность сложна и разнообразна, в частности, это может быть «образовательный процесс; условия, в которых он осуществляется; ... системы методического обеспечения; учебно-педагогическое взаимодействие» [6, с. 11].

Проведённая многогранная и обширная работа:

– по изучению объектов педагогического моделирования и способов исследования конкретных педагогических и дидактических ситуаций на основе моделей;

– по выявлению принципов моделирования и установлению уникальности данного метода, позволяющего «проецировать» педагогическую теорию и дидактические принципы в практическую плоскость,

привела к появлению широкого спектра различных определений понятия «педагогическая модель».

В большинстве случаев определение понятия модели восходит к определению, данному ещё в семидесятих годах прошлого века В.А. Штоффом: «Модель – это мысленно представленная или материально реализованная система, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала в таком отношении замещения и сходства, что исследование её служит опосредованным способом получения знания об оригинале» [7, с. 11]. При проведении педагогического моделирования и построения модели образовательного процесса заслуживает внимания определение, предложенное академиком Российской академии образования В.В. Сериковым: «Модель в педагогическом исследовании – это, по сути, абстрагированное схематическое представление тех условий, которые обеспечивают требуемое новообразование» [8, с. 613].

В случае создания нового педагогического объекта этап его моделирования сменяется этапом педагогического проектирования. Водоразделом между двумя этими видами когнитивной деятельности являются их целевые установки: если целью моделирования является создание и исследование модели педагогического объекта, то целью проектирования является генерация идей (know how) по переводу модели в педагогическую реальность. По этой причине не представляется возможным согласиться с той точкой зрения, когда педагогическое проектирование трактуют как элемент педагогической деятельности, в которую включают «разработку и создание модели, конструирование и реализацию педагогического проекта» [9, с. 15]. Здесь нам существенно ближе точка зрения Н.О. Яковлевой: «Педагогическое проектирование – это процесс создания проекта, который, в свою очередь, отражает решение той или иной проблемы» [10, с. 49].

Вместо понятия «педагогическое проектирование» в зарубежной научной литературе используется понятие «педагогический дизайн». При этом педагогическое проектирование / педагогический дизайн не следует отождествлять с проектной деятельностью, которая представляет собой процедуры воплощения, реализации проекта, в отличие от проектирования, которое рассматривают «как мыслительную деятельность, определяющую будущий процесс и результат преобразования действительности» [11, с. 12].

С планированием тесно связаны процессы прогнозирования и планирования. Под прогнозированием «подразумевается процесс научного предвидения развития дидактических явлений, результатом которого является прогноз» [12, с. 21].

Основная задача педагогического прогнозирования – выбрать те методы педагогического взаимодействия с учеником, которые позволят «обеспечить оптимальное педагогическое влияние на его дальнейшее развитие» [13, с. 81]. В качестве основных методов осуществления педагогического прогнозирования, по нашему мнению, следует использовать мозговой штурм, мысленный эксперимент, экспертные оценки специалистов.

Получив прогнозные оценки проекта, можно осуществить педагогическое планирование – «основанное на проблемном анализе ситуации, прогнозом предвидения, учёте ресурсов и возможностей конкретное описание предполагаемых действий в выделенных направлениях, ведущих к реализации намеченных целей» [14, с. 149, 150].

Достаточно часто в научно-педагогической литературе термины «проектирование» и «планирование» употребляют как синонимы, что не является верным. Проектирование более широкое понятие, чем планирование: проектирование – описание замысла и определение порядка его реализации, тогда как планирование представляет только «систему действий по реализации задуманного» [12, с. 22].

Дальнейшая «материализация» результатов педагогического моделирования, проектирования, прогнозирования и планирования с целью применения полученных результатов в определённой педагогической ситуации составляет педагогическое конструирование – «целенаправленный процесс создания педагогической конструкции, которая воссоздаёт разрешение определённой педагогической проблемы» [15, с. 52].

Рассмотрим далее, как описанные выше общие процедуры моделирования, проектирования, прогнозирования, планирования и конструирования реализованы в нашем частном исследовании по созданию дидактического инструментария для проблемного обучения физике в основной школе. При проведении исследования использовались такие методы, как

– сравнительно-сопоставительный анализ представленных в педагогической литературе понятий моделирования, проектирования, прогнозирования, планирования, конструирования;

– описание результатов дидактического моделирования системы средств проблемного обучения для курса физики основной школы;

– логическая процедура дефиниции ряда понятий по теме исследования.

Используя массив публикаций, содержащихся в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, мы установили число публикаций и число цитирований по ключевым словам, связанным с рассматриваемой проблемой разработки дидактического инструментария (табл. 1, 2). Поиск вёлся без учёта морфологии русского языка, т. е. по точному соответствию; данные в таблицах 1 и 2 приведены по состоянию на 10 ноября 2023 г. Дополнительно был рассчитан коэффициент K , определённый как число цитирований в расчёте на одну публикацию.

Таблица 1

Виды деятельности

Ключевые слова	Число публикаций	Число цитирований	К
<i>Моделирование</i>			
Педагогическое моделирование	1298	8428	6,493
Дидактическое моделирование	19	68	3,6
Педагогическая модель	956	2760	2,89
Дидактическая модель	194	508	2,62
<i>Проектирование</i>			
Педагогическое проектирование	1569	5921	3,773
Дидактическое проектирование	66	409	6,2
<i>Планирование</i>			
Педагогическое планирование	11	16	1,5
Дидактическое планирование	1	0	0
<i>Прогнозирование</i>			
Педагогическое прогнозирование	132	407	3,08
Дидактическое прогнозирование	6	27	4,5
<i>Конструирование</i>			
Педагогическое конструирование	34	273	8,03
Дидактическое конструирование	2	0	0

Анализ численных данных, приведённых в табл. 1, позволяет сделать ряд выводов:

– ключевые слова-термины, содержащие прилагательное «педагогический», встречаются значительно чаще, чем аналогичные ключевые слова-термины с прилагательным «дидактический», что является вполне закономерным, так как существенно различается широта понятий;

– большинство авторов предпочитают рассматривать теоретически более «нагруженные» понятия, такие как «моделирование» и «проектирование», нежели более приближённое к непосредственной образовательной практике конструирование;

– работы, в которых рассматривается педагогическое конструирование, находят самый широкий отклик, им соответствует самый высокий коэффициент K ;

– работы, в которых рассматривается педагогическое или дидактическое планирование и прогнозирование, встречаются существенно реже (в десятки, сотни раз), чем работы по моделированию и прогнозированию. Вероятно, планирование и прогнозирование содержатся во многих работах по проектированию, но чётко не выделены как отдельные виды деятельности с артикуляцией их целей и задач, а потому латентны.

Таблица 2

Средства процесса обучения

Ключевые слова	Число публикаций	Число цитирований	К
Средства обучения	2088	3363	1,611
Дидактические средства	317	951	3,00
Дидактические средства обучения	60	82	1,4
Учебно-методический комплекс	1914	2143	1,261
Электронный учебно-методический комплекс	714	1557	2,181
Система средств обучения	9	13	1,4
Дидактический комплекс	66	129	1,95
Учебно-методический комплект	209	141	0,675

Из табл. 2 видно, что для обозначения средств процесса обучения используются различные термины: средства обучения, дидактические средства, дидактические средства обучения. При этом преобладают публикации, в которых рассматриваются учебно-методические комплексы и, с учётом реалий «электронного обучения», электронные учебно-методические комплексы. Это свидетельствует о том, что востребованы именно системы дидактических средств, учебно-методические (дидактические) комплексы.

Представляется очевидным, что система дидактических средств практической реализации процесса обучения по учебному предмету может быть разработана только на основе определённой концепции. Ведь сконструированный дидактический комплекс должен быть «вмонтирован» в целостный образовательный процесс, быть элементом более широкой педагогической системы – образовательной среды, организованной в соответствии с определённой идеологией образования.

В этой связи выглядит в определённой мере парадоксальной следующая ситуация. При поиске по массиву публикаций, содержащихся в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, обнаруживается:

- педагогическая теория: 180 публикаций, 630 цитирований;
- дидактическая теория: 13 публикаций, 100 цитирований;
- педагогическая концепция: 239 публикаций, 547 цитирований;
- дидактическая концепция: 30 публикаций, 137 цитирований,

но:

- концепция средств обучения: 0 публикаций;
- концепция дидактических средств: 0 публикаций;
- концепция создания средств обучения: 0 публикаций;
- концепция создания дидактических средств: 0 публикаций;
- моделирование средств обучения: 0 публикаций;
- моделирование дидактических средств: 0 публикаций.

С целью построения теоретического обоснования разработки системы современных дидактических средств автором статьи была предложена концепция дидактического комплекса проблемного обучения [16].

Механизмом применения разработанной концепции стало проведение моделирования системы дидактических средств для курса физики основной школы при использовании в преподавании в качестве основного метода проблемного обучения. *Дидактическое моделирование системы средств обучения* определяется здесь как познавательная деятельность по созданию модели дидактического комплекса. В случае дидактического комплекса «Физика – 7–9» модель представляет графическую схему (рис. 1). Стрелками на схеме указаны связи между элементами; направление стрелки (связи) – указание иерархической подчинённости элементов.

Дидактическое проектирование системы средств обучения – определяемая результатами моделирования деятельность разработчика средств обучения по установлению требований к структуре и предметному содержанию элементов дидактического комплекса – позволило сформулировать требования к элементам комплекса – дидактическим пособиям. В качестве примера на рис. 2 показаны результаты проектирования элементов модуля формирования повышенной компетентности учащихся ДКПО «Физика – 7–9».

Пособия для факультативных занятий и книги для дополнительного чтения являются элементами дидактического комплекса проблемного обучения «Физика – 7–9», и по этой причине они были спроектированы с упором на организацию с их помощью активной познавательной деятельности учащихся, выполнения ими продуктивных заданий.

Намеченный проект дидактического комплекса в дальнейшем был уточнён в процессе процедуры прогнозирования. *Дидактическое прогнозирование результатов проектирования системы средств обучения* мы понимаем как оценку оптимальности структуры дидактического комплекса и эффективности его будущего практического применения в образовательном процессе. В рассматриваемом случае средством прогнозирования являлись экспертные оценки комплекса «Физика – 7–9» учителями физики, данные ими на методических семинарах, проведённых автором комплекса.

После выполнения таких этапов работы по созданию системы дидактических средств, как моделирование, проектирование и связанное с последним прогнозирование, приступают к дидактическому планированию. Под *дидактическим планированием* в случае разработки дидактического комплекса средств обучения будем понимать установление последовательности конструирования элементов комплекса, календарных сроков создания элементов и порядка будущей работы по экспериментальной проверке созданных элементов и в целом всей дидактической системы.

Так, например, при разработке дидактического комплекса «Физика – 7–9» в первую очередь необходимо было разработать программу курса физики основной школы, которая является структуроопределяющим элементом комплекса. Затем была запланирована разработка учебников физики для 7–9 классов – ядра комплекса, а также методических пособий для учителей и тематических тетрадей для учеников – элементов организационного модуля. Следующий по плану этап работы – создание средств текущего и тематического контроля (тематические тесты, сборники самостоятельных и контрольных работ по физике, бланки тематических зачётов). На заключительном этапе была запланирована разработка многовариантных задач, электронных форм учебников, создание элементов модуля формирования повышенной компетентности учащихся и сценариев уроков.

Непосредственная практическая работа по созданию отдельных элементов системы дидактических средств составляет содержание *дидактического конструирования*. В нашем случае результатом такого дидактического конструирования, опирающегося на результаты, полученные в процессе дидактического моделирования и дидактического проектирования, является создание комплекса проблемного обучения «Физика – 7–9». Комплекс содержит в общей сложности 31 учебное пособие. Такая система проблемно ориентированного дидактического инструментария позволяет учителю физики оптимальным образом организовать развивающее обучение, понимаемое нами как «обучение, которое, действуя в зоне ближайшего развития, наращивает дифференциацию и интеграцию когнитивных структур, «настраивая» всё новые и новые актуальные уровни развития» [16, с. 10].

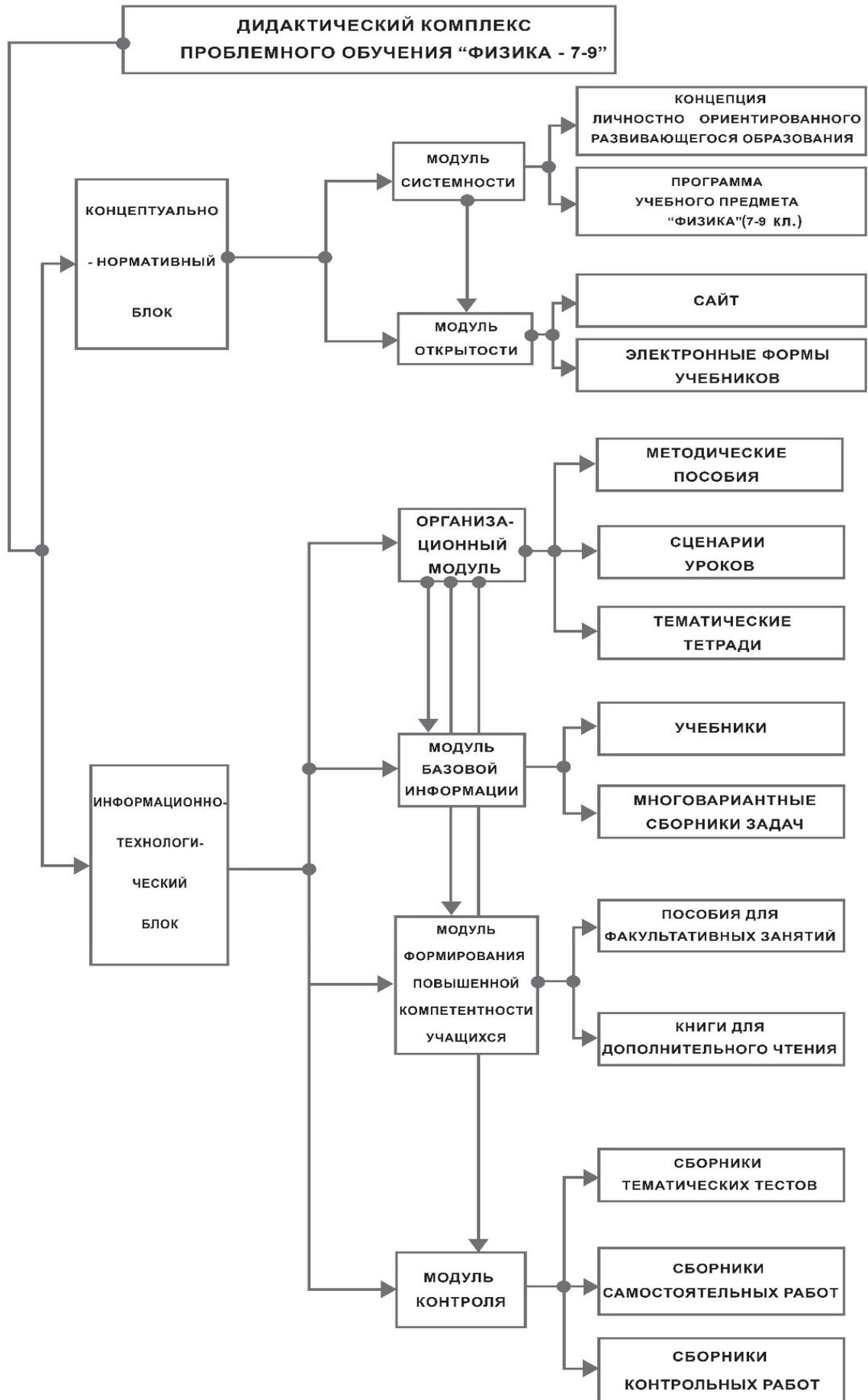


Рис. 1. Модель ДКПО «Физика – 7–9»

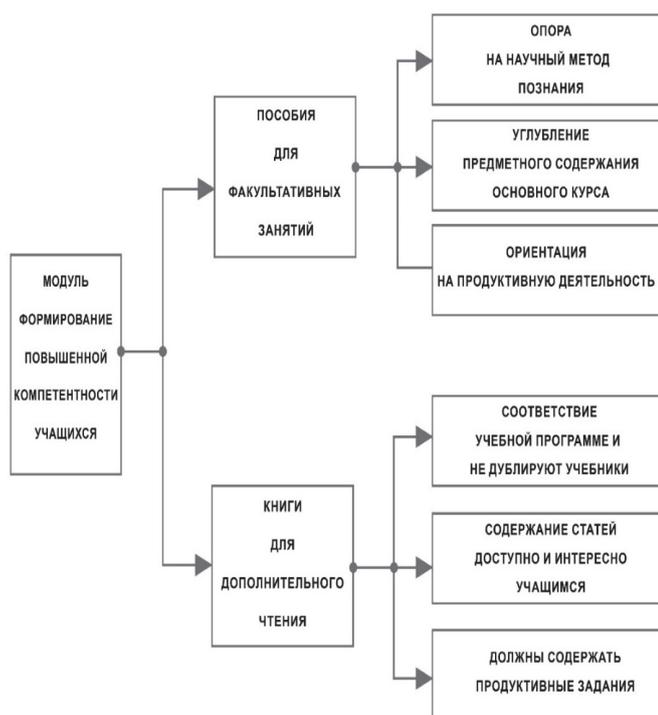


Рис. 2. Результаты проектирования элементов модуля формирования повышенной компетентности учащихся ДКПО «Физика – 7–9»

Проведённый анализ научно-педагогической литературы, разработка концепции дидактического комплекса проблемного обучения и практика создания системы средств обучения позволяют сделать следующие общие выводы:

Библиографический список

1. Лазарев В.С. Актуальные вопросы подготовки учителей для школы XXI века. *Вестник Сургутского педагогического университета*. 2022; № 1 (76): 9–18.
2. *Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития*. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2020.
3. Лазарев В.С. ФГОС общего образования: блеск деклараций и перспективы реализации. *Педагогика*. 2015; № 4: 10–19.
4. Сериков В.В. *Метод моделирования в педагогическом исследовании*. Available at: <https://www.instrao.ru/images/Kafedra>
5. Дахин А.Н. Моделирование в педагогике. *Идеи и идеалы*. 2010; Т. 2, № 1 (3): 11–20.
6. Котлярова И.О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние. *Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки*. 2019; Т. 11, № 1: 6–20.
7. Борытко Н.М. Моделирование в психолого-педагогических исследованиях. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2006; № 1 (14): 11–14.
8. Сериков В.В. Методологическая экспертиза педагогического исследования. *Образовательное пространство в информационную эпоху – 2023: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции*. Москва: ИСПО, 2023: 608–617.
9. Глузман А.А. Проектирование как педагогический феномен: методологические и теоретические аспекты проблемы. *Январские педагогические чтения*. 2019; № 5 (17): 10–16.
10. Яковлева Н.О. *Педагогическое проектирование инновационных образовательных систем*. Челябинск: Издательство Челябинского гуманитарного института, 2008.
11. *Проектирование образовательного процесса в средней и высшей школе*. Шуя: Издательство ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009.
12. Муравьева Г.Е. *Дидактическое проектирование*. Шуя: Издательство ШГПУ, 2000.
13. Горбунова Н.В. Педагогическое прогнозирование: теоретический аспект. *Проблемы современного педагогического образования*. 2019; № 65-1: 79–81.
14. Планирование. *Педагогический словарь*. Москва, 2008: 149–150.
15. Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю. Конструирование индивидуальной образовательной траектории обучения студента современного педагогического университета. *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*. 2017; № 4: 51–56.
16. Андрушечкин С.М. *Дидактический комплекс проблемного обучения: теория, модель, практическая реализация*. Москва: Баласс, 2018.

References

1. Lazarev V.S. Aktual'nye voprosy podgotovki uchitelej dlya shkoly XXI veka. *Vestnik Surgut'skogo pedagogicheskogo universiteta*. 2022; № 1 (76): 9-18.
2. *Pedagogicheskoe obrazovanie v sovremennoj Rossii: strategicheskie orientiry razvitiya*. Rostov-na-Donu; Taganrog: Izdatel'stvo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, 2020.
3. Lazarev V.S. FGOs obshchego obrazovaniya: blesk deklaracij i perspektivy realizacii. *Pedagogika*. 2015; № 4: 10-19.
4. Serikov V.V. *Metod modelirovaniya v pedagogicheskom issledovanii*. Available at: <https://www.instrao.ru/images/Kafedra>
5. Dahin A.N. Modelirovanie v pedagogike. *Idei i idealy*. 2010; T. 2, № 1 (3): 11-20.
6. Kotlyarova I.O. Metod modelirovaniya v pedagogicheskikh issledovaniyah: istoriya razvitiya i sovremennoe sostoyanie. *Vestnik YuUrGU. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki*. 2019; T. 11, № 1: 6-20.
7. Borytko N.M. Modelirovanie v psihologo-pedagogicheskikh issledovaniyah. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2006; № 1 (14): 11-14.
8. Serikov V.V. Metodologicheskaya ekspertiza pedagogicheskogo issledovaniya. *Obrazovatel'noe prostranstvo v informacionnyy epohu – 2023: sbornik nauchnyh trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Moskva: ISRO, 2023: 608-617.
9. Gluzman A.A. Proektirovanie kak pedagogicheskij fenomen: metodologicheskie i teoreticheskie aspekty problemy. *Yanvarskie pedagogicheskie chteniya*. 2019; № 5 (17): 10-16.
10. Yakovleva N.O. *Pedagogicheskoe proektirovanie innovacionnyh obrazovatel'nyh sistem*. Chelyabinsk: Izdatel'stvo Chelyabinskogo gumanitarnogo instituta, 2008.
11. *Proektirovanie obrazovatel'nogo processa v srednej i vysshej shkole*. Shuya: Izdatel'stvo GOU VPO «ShGPU», 2009.
12. Murav'eva G.E. *Didakticheskoe proektirovanie*. Shuya: Izdatel'stvo ShGPU, 2000.
13. Gorbunova N.V. Pedagogicheskoe prognozirovanie: teoreticheskij aspekt. *Problemy sovremenno go pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2019; № 65-1: 79-81.
14. Planirovanie. *Pedagogicheskij slovar'*. Moskva, 2008: 149-150.
15. Korneev D.N., Korneeva N.Yu. Konstruirovaniye individual'noj obrazovatel'noj traektorii obucheniya studenta sovremenno go pedagogicheskogo universiteta. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2017; № 4: 51-56.
16. Andryushechkin S.M. *Didakticheskij kompleks problemnogo obucheniya: teoriya, model', prakticheskaya realizaciya*. Moskva: Balass, 2018.

Статья поступила в редакцию 07.12.23



Рис. 3. Взаимосвязь процедур моделирования, проектирования, прогнозирования, планирования и конструирования средств обучения

– если конструктор дидактических средств (или авторский коллектив) ставит перед собой цель создания не набора средств обучения, не учебно-методического комплекта, а системы средств обучения, дидактического комплекса, то эта работа должна базироваться на определённой концепции дидактического комплекса, задающей вектор его моделирования.

– Заключительный этап конструирования дидактических средств предваряют процедуры дидактического моделирования, проектирования, прогнозирования, планирования, находящиеся в тесной связи друг с другом (рис. 3).

– Результативность подхода «теория – модель – проектирование – практическая реализация» подтверждена при конструировании автором статьи дидактического комплекса проблемного обучения для курса физики основной школы. Созданный комплекс «Физика – 7–9» показал свою дидактическую эффективность в ходе специально организованного педагогического эксперимента и опытно-инновационной работы.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ	3		
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ			
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ			
С.П. Акутина РОЛЬ НАСТАВНИЧЕСТВА В УСПЕШНОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА В УСЛОВИЯХ ВУЗА.....	5	В.С. Запалацкая ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КВАНТОРИУМА (НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРОСВЕЩЕНИЯ).....	49
С.Н. Алькенова СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ НАПОЛНЕНИЕ И МЕТОДИКА РАБОТЫ ПРИ ОБУЧЕНИИ МАГИСТРАНТОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	7	Л.С. Зникина, В.А. Боровцов МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА.....	53
П.П. Андросов НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВИДЫ СПОРТА РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) В ФИЗИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТУДЕНТОВ.....	12	М.А. Иванов ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	56
С.М. Андриюшечкин МОДЕЛИРОВАНИЕ, ПРОЕКТИРОВАНИЕ, КОНСТРУИРОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ.....	15	В.В. Игнатович ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КУРСАНТА ВОЕННОГО ВУЗА В ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ.....	59
Е.А. Цыглакова, О.В. Бессчетнова, А.В. Викулов ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА.....	20	В.В. Ищенко, А.В. Рубцова ПРОЕКТИВНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ КЕЙСЫ КАК ИННОВАЦИОННАЯ МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ПИСЬМЕННОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ.....	62
Ю.Н. Бирюкова, Ю.Г. Лесных, Т.П. Аванесова К АНАЛИЗУ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	25	Н.А. Козловцева ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ VR-ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ	65
Н.К. Благодетелева ОСНОВНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ.....	28	В.В. Коноплев МОДЕЛЬ СОПРОВОЖДЕНИЯ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ ГУМАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРОЕКТОВ.....	67
Т.А. Борзова ОСНОВЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РЕЧЕВЫЕ ПРАКТИКИ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.....	33	К.А. Кравченко, О.В. Шаляпин ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	71
А.С. Бугреева К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ.....	37	К.А. Кравченко, Н.С. Сердюкова НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ НА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ.....	73
О.Ю. Дигтяр ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АУТЕНТИЧНЫХ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	39	С.В. Михеева АКТИВНОЕ СЛУШАНИЕ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЛУЧШЕГО ПОНИМАНИЯ И ТОЧНОГО ФОРМУЛИРОВАНИЯ МЫСЛЕЙ.....	76
О.Ю. Дигтяр ОБУЧЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТОВ НЕЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ВУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ РОЛЕВОЙ ИГРЫ В РАМКАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	41	Т.В. Моисеева ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.....	78
Е.А. Елтанская, А.В. Аржановская ТЕХНОЛОГИИ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	43	О.Ю. Муллер КЛАССИФИКАЦИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА КОММУНИКАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕНИЯ.....	82
А.П. Жигадло, Н.Н. Брежнев ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО КАК СРЕДА И СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	47	Т.А. Алмазова, И.А. Зенкина, Н.В. Никаноркина ТЕМА «ВЕКТОРЫ» В ЕГЭ–2024 ПО МАТЕМАТИКЕ ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	85
		Л.Ю. Обухова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АУДИТИВНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	89
		А.В. Петрухина, И.Е. Шемякина АКАДЕМИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД.....	92
		Я.Е. Рупасова СИСТЕМНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ ПОДГОТОВКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ В ПЕРСПЕКТИВЕ ИННОВАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ И ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА.....	94
		В.Ф. Тенищева, Е.В. Хекерт, Ю.С. Кузнецова ИССЛЕДОВАНИЕ СТЕРЕОТИПОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОМЕХАНИКА В ИНОЯЗЫЧНОЙ СРЕДЕ ПО ПАРАМЕТРАМ ТОЧНОСТИ И ОПЕРАТИВНОСТИ В ДЕЛОВОЙ ИГРЕ НА ТРЕНАЖЕРЕ.....	98
		Н.Т. Николаева, И.В. Турецкова, Д.В. Мирошникова ВНЕУЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	102
		Чжан Янь, Лю Хуэй ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В ВУЗЕ.....	105
		Э.А. Куликова, А.А. Мелконян, С.Н. Шапошникова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО ПОДХОДА В ФОРМИРОВАНИИ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ: ПРИМЕНЕНИЕ ДИАЛОГОВЫХ ТРЕНАЖЕРОВ (НА ПРИМЕРЕ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА).....	107
		А.Н. Шиканова МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	111
		М.М. Шихшинатова О ВЫБОРЕ ПРИЗНАКОВ СХОДИМОСТИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ЧИСЛОВЫХ РЯДОВ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ.....	114
		М.Х. Тушаева, Р.М. Эхаева РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	117
		А.Н. Емельянов, Е.П. Якимович ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	120
		Ю.А. Ястремская ВНЕУРОЧНАЯ РАБОТА ПО ЛИТЕРАТУРЕ КАК КОМПОНЕНТ СИСТЕМНОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	121
		М.С. Ремизова УЧЕБНЫЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ И НАУЧНОЙ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ЛИНГВОДИДАКТИКИ.....	124
		А.С. Серёдкина, Е.Л. Федотова ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА К ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМУ ВОСПИТАНИЮ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ.....	126
		Хуэй Ланьсинь, В.И. Сыроевская ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	129

Т.П. Аванесова, С.А. Балева, В.А. Митрахович АНАЛИЗ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....	132	Ю.А. Панасенко, Л.И. Трубникова, Е.В. Запорощенко, Т.В. Котлованова АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ВУЗА.....	170	Т.В. Груднинская ПРОЕКТИРОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	218
О.Н. Анюшенкова МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОЛОГИИ КООПЕРАТИВНОГО ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕЛИНГВИСТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ВУЗОВ.....	137	Д.И. Пехова СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ВУЗЕ.....	173	Чжао Фэй ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА МЕНЕДЖЕРОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ VR-ТЕХНОЛОГИЙ.....	220
О.Н. Анюшенкова ПРОФИЛАКТИКА ОБМАНА НА ОНЛАЙН- ЭКЗАМЕНАХ С ПРОКТОРИНГОМ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ.....	139	С.А. Писарева, Н.Ф. Радионов, А.П. Тряпицына ВЗАИМОСВЯЗЬ ОСНОВНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: АНАЛИЗ МНЕНИЙ ПЕДАГОГОВ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	178	А.Р. Джиоева, А.Г. Бесаева ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	222
И.В. Афанасьев, А.П. Каитов ТЕНДЕНЦИИ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	141	Л.Г. Богославец, Т.В. Поданёва ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	182	Г.Г. Жигалова, Н.Г. Радзиевская ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ В ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ – СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ И СУДЕБНОЙ ПСИХИАТРИИ.....	225
О.А. Блок ПРОТОРИТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ КАК АНТИПОД ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ- ИНСТРУМЕНТАЛИСТОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	143	Е.А. Ремпель, Н.А. Клоктунова, А.И. Буганова УЧЕТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО ПАЦИЕНТА И ЕГО ОЖИДАНИЙ КАК НЕОБХОДИМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ВРАЧА.....	186	О.М. Коломиец, О.В. Алейникова, В.В. Бенджеллун САМОЦЕННОСТЬ И ТРАНСЦЕНДЕНТНОСТЬ КАК ВЫСШАЯ ТОЧКА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ.....	228
А.С. Восковская ПРИМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ.....	146	О.А. Самылова, А.А. Вебер, Е.С. Неустроева МОДЕЛЬ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ПОМОЩИ РОДИТЕЛЯМ (ЗАКОННЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ) ДЕТЕЙ.....	191	А.С. Комкова, Е.А. Крутько, Е.Н. Матвиеенко МУЛЬТИМЕДИЙНЫЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ МАГИСТРАНТОВ ПРОГРАММЫ «ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ».....	231
Я.А. Гимаев ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕРМИНОВ РУССКОЙ ГРАММАТИКИ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ.....	149	Г.Б. Сармутдинова ПРОЦЕССНАЯ МОДЕЛЬ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	195	П.П. Ростовцева ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ.....	234
А.В. Григорьева ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА ШАХТЕРОВ: ЦЕННОСТНЫЙ ПОДХОД.....	151	Т.В. Суханова О ВЛИЯНИИ ГИГИЕНИЧЕСКИХ НОРМ НА ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ РОССИЙСКИХ ШКОЛ.....	197	Л.Ю. Тарасова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВ МНОЖЕСТВЕННОГО ВЫБОРА ПРИ ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОМУ ОБЩЕНИЮ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ.....	237
А.Д. Жарков О КРИТЕРИЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПЕДАГОГИКЕ, РАЗРАБОТАННЫХ РАО.....	153	О.В. Тарасюк, О.Е. Краюхина, Д.Ф. Крель, А.М. Старкова РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ КРЕАТИВНОЙ ИНДУСТРИИ МОДЫ.....	199	Л.Ю. Тарасова ВЛИЯНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА МОТИВАЦИЮ СТУДЕНТОВ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ.....	239
Н.А. Козловцева МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ СНАТГРТ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТИЛИСТИКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО.....	156	Е.И. Терещенко РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	203	В.И. Широгалина ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ К ИНОЯЗЫЧНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ В БАКАЛАВРИАТЕ.....	241
Т.И. Краснова ГЕЙМИФИКАЦИЯ КАК КАТАЛИЗАТОР ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ.....	158	Н.В. Тимриева ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗГОВОРНЫЕ НАВЫКИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	207	С.Б. Букша, Е.А. Полухин УСИЛЕНИЕ ФИЗИКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОГО КОМПОНЕНТА ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ СПОРТИВНО- ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	243
Ю.В. Кузнецова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ.....	161	А.В. Цветкова ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ ЭФФЕКТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	209	А.Н. Томилин, Н.С. Касимова СУЩНОСТНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	246
С.В. Михеева, Е.П. Емцева ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ В КОНТЕКСТЕ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ.....	163	А.Л. Четвертакова МЕТОД «ДЕБАТЬ» КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАЦИИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКОМ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ.....	212	Ж.А. Абалян ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ. РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И ОБЗОР СОВРЕМЕННЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ.....	249
Е.Н. Нечина ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ УЧИТЫВАТЬ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПОКОЛЕНИЯ Z ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ.....	165	Н.В. Веницкая, Е.П. Шабалина ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУЗЕЙНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	216		
Е.Н. Нечина ЯЗЫКОВОЙ ЭФФЕКТ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ КАК СРЕДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ.....	168				

В.А. Акбаш ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОСТЯЗАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ.....	252	И.Ф. Мусаелян ДИСКУССИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ-НЕЛИНГВИСТОВ	291	М.А. Абдурахманова ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ЭФФЕКТИВНОМУ РАЗВИТИЮ СИСТЕМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ВОСПИТАННИКОВ	334
С.М. Андриюшечкин КОНСТРУИРОВАНИЕ МОДУЛЯ БАЗОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДИДАКТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	254	Ю.А. Наумова ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ О СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ	294	Ф.Н. Алипханова, Л.А. Апанасюк ЭФФЕКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ СТУДЕНТАМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ОНЛАЙН	336
Р.Н. Афронина ПРАКТИКО-ПРЕОБРАЗУЮЩИЙ МОДУЛЬ МОДЕЛИ УЧЕБНОГО СОДЕРЖАНИЯ, РЕЛЕВАНТНОГО ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.....	256	А.А. Плешко МЕНТАЛЬНАЯ КАРТА КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ДЕЙСТВЕННОГО ПЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ ВОКАЛЬНОМУ ИСКУССТВУ	297	Ф.Н. Алипханова, А.А. Квйтковская, С.В. Пивнева ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ	339
В.В. Глебов, П.С. Лысова СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЕЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗА.....	258	О.А. Провоторова ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ УЧЕБНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЧЕРЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ- ЛИДЕРА С ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ БИЗНЕС-СРЕДОЙ.....	300	Ф.Н. Алипханова, С.В. Пивнева, А.А. Квйтковская ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ.....	342
В.Н. Бородин ФАБИНГ КАК ПРОБЛЕМА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	260	Е.В. Никитина, М.И. Семенова, М.П. Сидорова ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «АНИМАЦИЯ И АНИМАЦИОННОЕ КИНО» НАМСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА	301	Ф.У. Базеева, А.А. Квйтковская, Г.А. Смыслова САМООБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ КОЛЛАБОРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА	344
Гуань Шаоян ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПОДГОТОВКЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ РУССКОЯЗЫЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗАХ ПРОВИНЦИИ ЛЯОНИН В РАМКАХ ИНИЦИАТИВЫ «ПОЯС И ПУТЬ»	263	О.В. Хабарова ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА.....	305	Ф.У. Базеева, О.М. Коломиец МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ РАЗРАБОТКИ ИГРОВЫХ ФОРМАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ В ВУЗЕ.....	347
Н.С. Доценко О ВЛИЯНИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА МОТИВАЦИЮ СТУДЕНТОВ, ИЗУЧАЮЩИХ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ	266	М.В. Якутина К ВОПРОСУ О ЗНАЧИМОСТИ ОБУЧЕНИЯ ФОНЕТИЧЕСКИМ ИНТОНАЦИОННЫМ НАВЫКАМ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ.....	310	Д.И. Гасанова ПРИМЕНЕНИЕ РЕФЛЕКСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	350
Е.С. Моисеев, Р.В. Кензиков, Е.Н. Дрягина СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО СПОРТИВНОМУ БАЛЬНОМУ ТАНЦУ В КАЗАХСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: АНАЛИЗ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	268	А.Р. Рустанов, М.М. Шихшинатова НЕКОТОРЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАХОЖДЕНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО ИНТЕГРАЛА	315	Е.И. Зритнева, М.М. Найманова ТЕХНОЛОГИИ НАСТАВНИЧЕСТВА В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОМ РАЗВИТИИ СТУДЕНТОВ	352
Б.А. Федулов, Д.О. Заречнев ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ К РЕШЕНИЮ СЛУЖЕБНО-БОЕВЫХ ЗАДАЧ ИННОВАЦИОННЫМИ МЕТОДАМИ.....	272	М.В. Кускова Тьюторское сопровождение ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	318	Н.П. Исмаилова, З.С. Курбанова ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РФ	354
С.А. Золотарева ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ	274	Э.В. Рябцев ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ РОСГВАРДИИ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ИДЕОЛОГИИ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА	320	Н.Г. Кондрахина, О.Н. Петрова, Н.П. Староверова ОЖИДАНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ФИНАНСОВОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	357
А.Д. Зубков ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ.....	277	Н.Н. Суртаева, В.Л. Виноградова ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ АПРОБАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	323	Н.Г. Кондрахина, О.Н. Петрова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ: НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ	360
А.А. Кантышева РАЗВИТИЕ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ», НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	279	Л.П. Ильченко, А.Н. Томилин, С.Н. Томила РАЗВИТИЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ У КУРСАНТОВ МОРСКОГО ПРОФИЛЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ И ПАТРИОТИЗМА.....	326	А.П. Крылова ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ РЕЧЕВЫХ НАВЫКОВ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	364
Ю.П. Киселев О ФУНКЦИЯХ КОНЦЕПТОВ ИНТЕГРИРОВАННОГО УЧЕБНОГО КУРСА «ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ»	282	С.Н. Лукаш, Е.В. Яковлева, Т.П. Аванесова ПЕДАГОГИКА ОБЩЕЙ ЗАБОТЫ И.П. ИВАНОВА И ПЕДАГОГИКА СОТРУДНИЧЕСТВА С.Л. СОЛОВЕЙЧИКА КАК ОСНОВЫ ЛИТЕРАТУРНО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ КЛУБОВ «ШХУНА РОВЕСНИКОВ» И «ШХУНА ДОБРЫХ ДЕЛ»	330	З.А. Магомеддибирова, М.Р. Навразова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ЭТНОКУЛЬТУРЫ В ЭСТЕТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ	366
А.В. Кравченко, П.В. Станкевич ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПА ВОСХОДЯЩЕГО ВЕКТОРА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	285	Е.А. Мацефук, Т.В. Самоходкина ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	368	Т.Ф. Мудрая, Н.Е. Южакова ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ	370
Л.В. Красильникова ФАКТОРЫ АКТУАЛИЗАЦИИ ВИДОВ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	288				

Д.А. Петренко, С.А. Хазова, И.Е. Емельянова СПОРТИВНОЕ ВОЛОНТЕРСТВО КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ.....373	М.Ч. Сагидова, Д.М. Мурзаева, Н.А. Абулайсова СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ СТУДЕНТАМ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....411	Чэнь Юй, А.А. Миронова ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧНОЕ В НАУЧНЫХ ПОДХОДАХ К РЕКЛАМНОМУ ТЕСТУ В РУССКОМ И КИТАЙСКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ.....452
З.Г. Санакоева АНАЛИЗ МЕТОДИКИ ПЕРЕВЕРНУТОГО КЛАССА ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....376	Х.А. Сатучиева, М.В. Францева, Е.Н. Хусаинова СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА.....414	На Цзунюань, Гуань Сюэцзюань КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ КИТАЙСКИХ ПЕРЕВОДОВ ПОВЕСТИ "ДЕТСТВО" ПО ЛИНГВИСТИЧЕСКИМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ.....456
Н.М. Симеонова ОБУЧЕНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВУЗА СРЕДСТВАМИ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....378	С.А. Харченко, К.И. Брыжеватых РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ ПОСРЕДСТВОМ СИТУАЦИЙ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА.....416	В.Ю. Пухкая, Ю.С. Елагина ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА МЕДИЦИНСКИХ ТЕКСТОВ НА МАТЕРИАЛЕ НАУЧНО- ПОПУЛЯРНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ БРОШЮР.....459
А.В. Щербанева КРИТЕРИИ ОТБОРА ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЛЕКСИКИ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ.....382	Е.М. Шпыньёва, М.Г. Голубчикова ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРНОГО КОДА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РЕГИОНОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ).....419	Г.Р. Рашидова СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ИСТОЧНИК НОВОСТЕЙ И ТЕМ ДЛЯ ЖУРНАЛИСТОВ (НА ПРИМЕРЕ ГАЗЕТЫ «СВОБОДНАЯ РЕСПУБЛИКА»).....461
С.Я. Ачмизова СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕЛОСТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА.....386	О.И. Берёзкина ТИПОЛОГИЯ НЕФОРМАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК В ОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ НА ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПРОФЕССИЮ.....422	Т.В. Сатина, М.А. Семёнова ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ «МЯГКОЙ СИЛЫ» ГОСУДАРСТВА: ОПЫТ РОССИИ И ИСПАНИИ.....463
Л.В. Валиахметова О ВАЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ В РОССИИ.....388	Т.А. Карпова НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ УЧЕБНИКОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ».....425	Н.Ч. Серээдар СИНОНИМИЯ МОДЕЛЕЙ, ИЗМЕНЯЮЩИХ ВНЕШНИЙ ВИД ЛИЦА И ПРЕДМЕТА, В ТУВИНСКОМ ЯЗЫКЕ.....465
Л.Н. Горобец, К.А. Лукьяненко, Э.С. Глухих ТЕКСТОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.....390	ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
А.А. Дунаев, С.А. Алиева, С.Н. Жданова ИНТЕГРАЦИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ И ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПАРАДИГМЫ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....392	Би Цзин ФУНКЦИИ ТЕКСТОВОЙ СКРЕПЫ «ДАЛЕЕ» В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....430	О.П. СимUTOва, А.С. Чевычелова ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕДАЧИ ЭМОТИВНОЙ ЛЕКСИКИ НЕМЕЦКОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ФОЛЬКЛОРА НА РУССКИЙ ЯЗЫК.....469
А.Т. Дунаева, З.Ш. Магомедова, Я.З. Газиева СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....395	Е.В. Буркина ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ФЕНОМЕНА «РАДОСТЬ» В РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРАХ С ПОЗИЦИЙ КОГНИТИВНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ.....432	О.С. Сухих ДВА ПОЛЁТА (ПО РАССКАЗАМ Л.И. БОРОДИНА «ПОСЕЩЕНИЕ» И «ВЫЙТИ В НЕБО»).....471
Э.Л. Исаева, Н.У. Ярычев ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ.....398	В.В. Гвоздев, В.М. Бурунский ОСОБЕННОСТИ ОПУЩЕНИЯ АРТИКЛЯ В КОНСТРУКЦИЯХ $N + DE + N$ В СОВРЕМЕННОМ ФРАНЦУЗСКОМ ЯЗЫКЕ.....435	Маньхуа У ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СУЩЕСТВТЕЛЬНОГО <i>МАСТЕР</i> В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....474
Н.П. Исмаилова КВАНТОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ: НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ.....401	А.С. Высоцкая К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ОБРАЗНЫХ АРГОТИЗМОВ, ИНКОРПОРИРОВАННЫХ В СОВРЕМЕННЫЙ ФРАНЦУЗСКИЙ КРИМИНАЛЬНЫЙ РОМАН.....438	Язданмехр Сайед Мохаммад Джавад РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ ПРИВЕТСТВИЯ В РУССКО-ПЕРСИДСКОМ СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ.....478
А.И. Курпешева, М.Р. Ибляминова ИНВАРИАНТНАЯ СТРУКТУРА ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МОРЕКА.....403	И.В. Гуляева РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ ПРЕДЛОГОВ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА AUF и AN НА ПРИМЕРЕ СЛОВСОЧЕТАНИЙ С КОМПОНЕНТОМ 'ЧАСТЬ ТЕЛА'.....440	Е.В. Гарин, И.В. Островская РЕКУРСИВНАЯ МОДЕЛЬ РЕЧЕВОГО АКТА.....480
И.Д. Пивень, Т.П. Полозова, М.З. Газиева ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МНМОТЕХНИЧЕСКИХ ПРИЁМОВ СОВМЕСТНО С ИНТЕРАКТИВНЫМИ ЦИФРОВЫМИ СЕРВИСАМИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ.....405	М.Р. Кармова СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ СОХРАНЕНИЯ МИНОРИТАРНЫХ ЯЗЫКОВ.....444	С.Н. Передерий ЛЕКСИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО НАРРАТИВА В ЭССЕ "THE YALTA CONFERENCE: THE HISTORY OF THE ALLIED MEETING THAT SHAPED THE FATE OF EUROPE AFTER WORLD WAR II (BY CHARLES RIVER EDITORS)".....486
Д.В. Рощина, В.А. Лапшин, Ю.В. Сорокопуд ПРЕДПОСЫЛКИ И ТИПОЛОГИЯ ТЬЮТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ.....408	Ю.К. Кижнер АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЩЕНИЯ.....446	Д. Сяобинь ИЗУЧЕНИЕ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ-ЗООНИМОВ В КИТАЙСКОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ.....489
	Ли Ляньмэй СОБСТВЕННО СИНТАКСИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА СОЮЗА «ХОТЬ... ХОТЬ...» И ЕГО СЕМАНТИКА.....449	Г.А. Авдеева ПРИЕМЫ ЯЗЫКОВОЙ ИГРЫ В РОМАНЕ ЕВГЕНИЯ ВОДОЛАЗКИНА «ЧАГИН».....491
		Д.Г. Васьбиева ПЕРЕКЛЮЧЕНИЕ ЯЗЫКОВОГО КОДА КАК КЛЮЧЕВОЙ ПРОЦЕСС «ИНДИАНИЗАЦИИ» АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ИНДИИ.....493
		Д.Г. Васьбиева СПЕЦИФИКА ПЕРЕВОДА АНГЛОЯЗЫЧНЫХ НЕОЛОГИЗМОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ СМИ.....496

Л.Р. Гильманова ФУНКЦИИ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА В КИТАЙСКОМ, РУССКОМ И БАШКИРСКОМ ЯЗЫКАХ.....	498	Е.В. Александрова, Н.В. Овчаренко АУДИОДЕСКРИПЦИЯ НА АНГЛИЙСКОМ И ТИФЛОКОММЕНТИРОВАНИЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ В СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ (НА ПРИМЕРЕ ФИЛЬМА «ГАРРИ ПОТТЕР И ФИЛОСОФСКИЙ КАМЕНЬ»).....	532	Ю.Ю. Погодина ЭЛЕМЕНТЫ МИСТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА В ПОЭЗИИ НИКОЛАЯ ГУМИЛЕВА	565
Ю.В. Коноваленко МЕТАФОРИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «ИСКУШЕНИЕ» В РУССКОЙ И АНГЛИЙСКОЙ ЯЗЫКОВЫХ КАРТИНАХ МИРА	501	Л.А. Андреева, Т.А. Молданова, О.Ф. Худобина ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЯ В МИФАХ, ПРЕДАНИЯХ И СКАЗКАХ ХАНТОВ И МАНСИ	535	И.А. Савватеева ПОВЕДЕНИЕ В ТЕРМИНОСИСТЕМАХ ИТАЛЬЯНСКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКОВ	567
Т.А. Шарыпина, М.К. Меньщикова, О.С. Наумчик РЕАЛИЗАЦИЯ КРЕАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ В НАСТОЛЬНЫХ ИГРАХ-ТРАВЕЛОГАХ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	504	М.Ю. Андуганова СТИЛИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПУНКТУАЦИИ В ТЕКСТАХ ТРАДИЦИОННОЙ РЕЛИГИИ ХАНТЫ И МАРИ	539	Н.Ю. Тихонова АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК В 2023 ГОДУ: ПЛАН СОДЕРЖАНИЯ И ПЛАН ВЫРАЖЕНИЯ WORDS OF THE YEAR	570
Т.В. Нужная ИДЕОЛОГИЯ «ВЕЩИЗМА» КАК СОЦИАЛЬНАЯ ФАНТАСТИКА В ПОВЕСТИ ВЕРКОРА И КОРОНЕЛЯ «КВОТА, ИЛИ «СТОРОННИКИ ИЗОБИЛИЯ».....	508	С.А. Бедирханов ПЬЕСА «АШУГ САИД». К ЖАНРОВЫМ ОСНОВАМ ЛЕЗГИНСКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА 1950–1960-Х ГОДОВ.....	541	С.С. Царегородцева СИБИРСКИЙ ПИСАТЕЛЬ Г.Д. ГРЕБЕНЩИКОВ И ЯЛТИНСКОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ А.П. ЧЕХОВА.....	574
О.М. Саая, У. Цэцэгдарь ВОКАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ТУВИНСКОГО И МОНГОЛЬСКОГО ЯЗЫКОВ	511	Л.Б. Берберова РЕБЕНОК КАК НАРРАТОР В РАССКАЗЕ В. РАСПУТИНА «УРОКИ ФРАНЦУЗСКОГО».....	544	Чжоу Цзянь ПРИЁМЫ ВЫРАЖЕНИЯ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ И ИХ ФУНКЦИИ В ПОВЕСТИ БРАТЬЕВ СТРУГАЦКИХ «ПОНЕДЕЛЬНИК НАЧИНАЕТСЯ В СУББОТУ»	578
В.Ю. Хартунг, А.В. Степанова ПРЯМАЯ И КОСВЕННАЯ ДИРЕКТИВА В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ РЕКЛАМЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РЕКЛАМЫ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ)	513	А.М. Бикбаева ПЕРСОНАЛЬНОСТЬ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО- СЕМАНТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В БАШКИРСКОМ ЯЗЫКЕ	546	Ф.Г. Фаткуллина, А.Ф. Шайхулова ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ДИСКУРСИВНЫХ ПРАКТИКАХ ИНТЕРНЕТА.....	580
Чжао Цзяи СЛОВА-ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЯ В КИТАЙСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ.....	516	Е.В. Головина, В.И. Селезнева СПОСОБЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНТЕРВЬЮ	548	Ян Ли ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ ТИПАЖ «ЛАОВАЙ» В КИТАЙСКОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ	583
Чэнь Фанмин РЕЛИГИОЗНОЕ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ РЕАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ЦИКЛЕ К.К. СЛУЧЕВСКОГО «МЕФИСТОФЕЛЬ».....	518	А.М. Бикбаева ПЕРСОНАЛЬНОСТЬ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО- СЕМАНТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ В БАШКИРСКОМ ЯЗЫКЕ	546	В.М. Глушак, Т.А. Яковлева ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ ДУБЛЕТЫ В СОВРЕМЕННОМ НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ: ТЕНДЕНЦИИ УПОТРЕБЛЕНИЯ.....	586
М.Н. Шарафутдинова, Г.Р. Абдуллина АНГЛИЦИЗМЫ-ЖАРГОНИЗМЫ В МОЛОДЕЖНОМ СЛЕНГЕ (НА МАТЕРИАЛЕ БАШКИРСКОГО ЯЗЫКА).....	521	Е.О. Кириллова НАРОДНО-ПОЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАРТИЗАНСКОГО ТВОРЧЕСТВА: ЖАНРОВЫЕ ФОРМЫ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ПОЭЗИИ ПЕРИОДА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И ИНТЕРВЕНЦИИ	551	Г.Х-К. Ибрагимова К ВОПРОСУ О СОПОСТАВИТЕЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В НЕРОДСТВЕННЫХ ЯЗЫКАХ.....	590
Ю.В. Шуйская, Фердоус МСТ Афроза ЗАГОЛОВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БАНГЛАДЕШ	524	М.А. Дубова, Н.А. Ларина ЦВЕТОПИСЬ КАК МИРОМОДЕЛИРУЮЩИЙ ПРИЕМ В ПРОЗЕ Ф. СОЛОГУБА.....	555	Г.Х-К. Ибрагимова ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ, ОБОЗНАЧАЮЩИХ ПОНЯТИЕ «БОГАТЫЙ» В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ	592
А.С. Гафарова НЕМЕЦКОЯЗЫЧНЫЕ ТОРГОВЫЕ МАРКИ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	526	М.Р. Кармова, М.В. Логина МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФЕНОМЕНА КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ.....	558	Ф.И. Казимагомедова ТРАНСФОРМАЦИЯ ФОЛЬКЛОРНОГО ОБРАЗА В ДРАМАТИЧЕСКОЙ ТЕТРАЛОГИИ Х. ХАМЕТОВОЙ «КАМЕННЫЕ МАЛЬЧИКИ».....	594
Н.В. Гусева ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ДЕЗИНФОРМАЦИИ В МАТЕРИАЛАХ ИТАЛЬЯНСКИХ ИЗДАНИЙ.....	528	Г.Р. Рашидова, П.М. Муртазалиева ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ НА СТРАНИЦАХ ДАГЕСТАНСКОЙ ПРЕССЫ.....	561	Л.В. Писарев ОПЫТ ИНТЕРПРЕТАЦИИ РОМАНА М.А. БУЛГАКОВА «МАСТЕР И МАРГАРИТА»: ПРОБЛЕМА ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ С РОМАНАМИ Г.К. ЧЕСТЕРТОНА («ШАР И КРЕСТ», «ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ БЫЛ ЧЕТВЕРГОМ»).....	596
М.Ю. Сагова ОБРАЗ ЛИРИЧЕСКОГО ГЕРОЯ В РОМАНЕ М.-С. ПЛИЕВА «БАЛАН ДИ» («ДЕНЬ СКОРБИ»).....	530	Е.Н. Рымарева, Ю.А. Никулина ЭВОЛЮЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА ВОЗЛЮБЛЕННОЙ В ПРОЗЕ Е.Д. АЙПИНА.....	563		